

Svar vedrørende klage over DR Detektor

af Kirsten Maise Pedersen

Mail af 16. august 2019

Sendt til:

Maria Rørbye Rønn, Generaldirektør
Frank Serup Laybourn, Underdirektør
Anja Lundberg Andersen, Etisk Sekretariat
Jesper Thermansen, Lytternes og seernes redaktør
Thomas Buch-Andersen, DR Medier, Radio
Mikkel Mosegaard Gravholt, DR HR
Judith Skriver, DR Kultur, Børn og Unge
Henrik Bo Nielsen, DR Kultur, Børn og Unge

Til Danmarks Radio

Jeg bliver nødt til at påpege, at ud over at indeholde links til 5G-appellerne, så var en vægtig grund til, at jeg i min klage over DRs og Detektors 5Gcurlingjournalistik havde vedhæftet dokumentet "Trådløs ansvarspådragelse - Lad det stå skrevet", som jeg i maj (få dage forinden klagen) havde sendt til udvalg og ministre i Folketinget m.fl. og som ikke indgik jeres behandling af klagen, at jeg her indleder med at gengive et debatindlæg, jeg har haft i Jyske Medier.

Med henvisning til bl.a. Detektor, informerer jeg i debatindlægget om "Die Kompetenzinitiative zum Schutz von Mensch, Umwelt und Demokratie", der er en interdisciplinær sammenslutning af videnskabsfolk, læger, jurister og teknikere, som siden 2007 har udgivet en række videnskabelige "brochurer" med massiv forskningsdokumentation for strålingseffekter, der er ment som en "korrektions af trivialisering af oplysning, der ikke beskytter, men medfører fare".

Jeg var overbevist om, at man hos DR ville finde denne henvisning og forskerkritik værd at notere og undersøge nærmere, så man kunne rette op på et evt. vildspor. Jeg troede, at behandling af klagen indebar at undersøge, om det reelt er fakta, man udbreder. Hvor troværdige de anvendte kilder reelt er, fremfor hvor "etablerede" eller "anerkendte", "førende" de måtte være, uanset hvor lidt tøj, de faktisk har på, når det er de biologiske effekter, det gælder - eller uafhængighed fra interessekonflikter! Det er jo præcis dét, der er så skræmmende fraværende i mediernes dækning og denne evindelige, ukritiske, blinde genbrug af disse "eksperter", der i høj grad ligger bag den etablerede status.

Definitionen på initiativets hensigt om at ville korrigere formidlingen af skadelige informationer er fra forordet af den første brochure, "Bees, Birds and Mankind - Destroying Nature by 'Electrosmog'" af Ulrich Warnke, der bl.a. er skrevet af prof. og rumfartsmediciner Karl Hecht. Hecht har i en anden tankevækkende artikel, som videre beskrevet i "Trådløs ansvarspådragelse - Lad det stå skrevet", kaldt wifi i skoler for "en uhyrlighed", der bør forbydes ved lov.

Det gør han ikke mindst p.g.a. det konstante, kunstige 10 Hz fyrtårnssignal i wifi, der overdøver de naturlige Schumann-frekvenser ml. 0,5 - 30 Hz, som vi er helt afhængige af for at kunne fungere, og som kan sætte hjernen i en kronisk stresstilstand. Hecht er fortvivlet over fraværet af kundskab hos især myndigheder og teknologiske miljøer om disse naturlige frekvensers betydning for alt liv.

Stresspåvirkningen fra de 10 Hz kan være det, der ses visuelt i det tyske forskningsforsøg <https://vimeo.com/244746945> fra 2017, som jeg også linker til i henvendelsen, hvor en læge får målt sin hjerneaktivitet, mens mere og mere trådløst tændes i bilen, han befinder sig i. Det er en i hvert fald en voldsom reaktion, der vises at ske i hjernen, da wifi'en tændes! Se den, og tænk så bagefter på børns fine, mere sårbare hjerner under udvikling i skolen!

Velkommen tilbage i skole, kære børn og unge! Vi elsker jer så højt; men "Sundhedsstyrelsen vurderer..." og det samme kan vi nemt udvælge "eksperter", der gør, og friheden?, retten?, behovet??? for at vælge dét budskab ud ligger altså liiige lidt over, hvor I binger ud på skalaen!

En tidligere direktør i Sundhedsstyrelsen sagde engang til den nu længst pensionerede danske forsker, Sianette Kwee, der i mange år forsøgte at advare på baggrund af egen forskning, at: "Ja, vi ved godt, at der findes alt det her, men det har vi valgt at se bort fra, for vi vil ikke gøre befolkningen bange." Kwee svarede: "Ved du hvad, så skal befolkningen altså bare dø i uvidendhed?" Er det virkelig det, vi ønsker for vores børn?!

<https://www.naturli.dk/artikel/mobiltelefon-straler-er-en-tikkende-bombe-under-sundheden/>

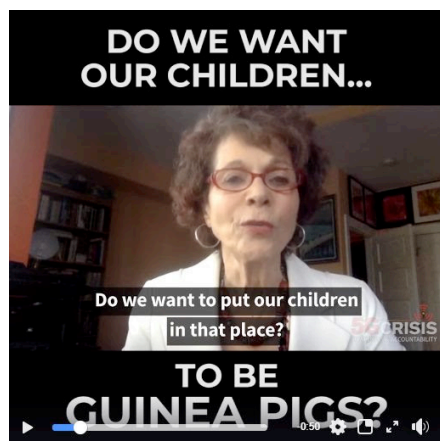
I 2007 efter den første BioInitiative Report, sagde den daværende direktør for EEA, prof. Jacqueline McGlade, at den danske Sundhedsstyrelse svigter sin nationale forpligtelse. <https://ing.dk/artikel/miljoagentur-raser-sundhedsstyrelsen-er-perfid-820688>

Som jeg ser det, er DR blind for det institutionelle, øredøvende "ekkokammer", man selv befinder sig i og for den korrupsion, der foregår lige for øjnene af en, og er nu også selv endt i magtmisbrug på borgernes bekostning. Helt aktuelt, efter genudsendelsen af "En stille forsvinden" i aften, tænker jeg på, hvor mange af de 5000 børn og unge, der mon ikke havde behøvet at miste en forælder til Alzheimers, som det fremgik, hvis myndigheder og medier som især DR havde levet op til deres forpligtelse?: "Ved informationsformidlingen skal der lægges vægt på saglighed og upartiskhed. Programvirksomheden skal sikre befolkningen adgang til væsentlig samfundsinformation og debat."

Mange forskere har længe advaret om EMFs betydning for demens og andre neurologiske/neurodegenerative lidelser - som denne [informationsoversigt](https://www.aemonline.org/pdf/AAEMEMFmedicalconditions.pdf): <https://www.aemonline.org/pdf/AAEMEMFmedicalconditions.pdf> fra American Academy of Environmental Medicine fra 2012 - og på ScienceDirect kan man læse flg. rapport fra juni i år, hvor tal for stigninger i Alzheimers og ALS fra WHO viser, at Danmark ligger helt i top! **"Are rises in Electro-Magnetic Field in the human environment, interacting with multiple environmental pollutions, the tipping point for increases in neurological deaths in the Western World?"**

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306987719300040>

På samme måde som det er tid til at kalde industriens inficering og "lobbyisme" på WHO-niveau og hele vejen ned gennem systemet ved sin rette betegnelse, så er det også tid til at det sker med DRs 5G-curlingjournalistik og anden strålingsjournalistik, samt den "redaktionelle frihed", ud fra den "fare", som disse reelt førende eksperter på de biologiske effekter insisterer på, at mediers "trivialiserende oplysning" udgør, samt konsekvenserne heraf. "Sundhedsvæsenet" helt i knæ taler sit tydelige sprog om, at noget er helt galt!



<https://www.facebook.com/greenmedinfo/videos/443609176367080/>

(Devra Davis, tidl. rådgiver for præs. Bill Clinton på miljø og kræft, nobelprismodtager og stifter af Environmental Health Trust. Hun har dog for længe siden udtalt, at vi allerede bruger vores børn og børnebørn som "guinea pigs" i strålingsundersøgelsen, men sammenligner her 5G med tidligere tiders alvorlige skandaler, hvor man heller ikke greb ind.)

DR har med bl.a. klagerne fået en mulighed for at ændre kurs, men valgt det fra. Jeg er rystet over, at man ikke kan se, at man er dybt involveret i en færd, hvor hele befolkningen føres bag lyset og hvor iskold og ligegyldig, man er omkring det. Det er som taget ud af en hvilken som helst ordinær katastrofefilm.

Venlig hilsen

Kirsten Maise Pedersen