



”Man taler gerne pænt om de døde, og i særlig grad hvis de er blevet myrdet. Derfor strømmer lovordene nu ind over Charlie Hebdo.

Anna Libak, udlandsredaktør, Berlingske, skriver, at magasinet bladtegnere aldrig har været så populære før: ”Mange mennesker verden over har fundet deres provokationer usmagelige, unødige og skadelige.”

Den ene dag skal vi spare - næste dag er vi rige

Integration: Erik Bilsted beklager, at jeg ikke svarer på hans spørgsmål vedrørende indvandrere, som forsørges af ægtefællen.

Jeg svarer ikke, da det ikke er relevant, de er ikke omfattet af de tal, Rockwool Fonden har regnet sig frem til.

Men jeg skal gerne forklare tallene igen. Jeg forstår godt, hvorfor det er så svært at forholde sig til så enorme summer, og at nogen har et behov for at bortforklare tallene.

Ifølge Rockwool Fonden beløber netoudgiften til ikke-vestlige indvandrere sig til 16,6 mia. kr. i 2014. Da asiatiske indvandrere bidrager positivt til det danske samfund, er de dermed ikke en del af de tal.

I Rockwool Fondens rapport forklarer det således:

”I 2014 forventes ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i Danmark at bidrage med et underskud på 16,6 mia.

kr. til de offentlige kasser. De samlede beløb, der modtages i forskellige former for offentlig service og indkomstoverførelser, er altså 16,6 mia. kr. højere, end det som betales i skatter og afgifter. I 2050 vil den ikke-vestlige indvandring stadig bidrage med et underskud, som dog er faldet til 6,0 mia. kr. Og indvandring fra ikke-vestlige lande kommer ikke til at bidrage med et overskud i en overskuelig fremtid, med den kurs indvandring og integration er på i dag.

På trods af en markant forbedring af integrationen de seneste 15-20 år og en kraftig drejning af indvandringsmønstret i retning af forholdsvis mere arbejdskraft og uddannelsesindvandring, så har den ikke-vestlige indvandring altså stadig ikke udsigt til at give et overskud til de offentlige kasser. Selv om 35 år vil den ikke-vestlige indvandring ikke netto bidrage til at løse velfærdssamfundets finansieringsproblem, som bl.a.

følger af den demografiske udvikling med flere ældre og færre i den arbejdsdygtige alder. Indvandring fra ikke-vestlige lande som helhed vil tværtimod øge finansieringsproblemet, med mindre integrationen bliver forbedret.”

I stedet for at bortforklare disse enorme summer, som skal betales af skatteyderne, burde vi have en forholden sig til, hvad konsekvenserne er for dem, der skal betale denne regning.

Hvorfor er vi pr. definition et rigt samfund, når det handler om indvandring, hvorimod vi altid er ramt af besparelser, når det handler om vore ældre, skoler og børn m.m.?

Kan det tænkes, at sidstnævnte er ramt af besparelser på grund af førstnævnte, så vi kan fremstå som det rige og humane samfund?

Af **Pernille Bendixen**
byrådsmedlem og folketingskandidat (DF)

Ikke alle elsker et trådløst samfund

OPINION

Forsiden af Fyens Stiftstidende 3. januar forestillede Fyn som en hullet ost og med overskriften ”Fyn fyldt med mobilhuller”. 5.1. var overskriften i lederen ”Luk mobilhullerne”.

De omtalte mobilhuller er vand på telebranchens i forvejen hurtigt drejende pengemølle. En pengemaskine som ikke tager hensyn til, at teknikken bag mobilmaster/-telefoner, trådløst bredbånd m.m. benytter mikrobølger til dataoverførsel. Der sendes stadig flere mikrobølger gennem luften, bygninger, kroppe og sårbare hjerner.

Mange uafhængige forskningsresultater viser, at strålingen er sundhedsskadelig. Forekomsten af hjernerkræft, ADHD, koncentrationsbesvær, Alzheimer, søvnbesvær, hjertearytmi, hovedpine m.m. er stigende i disse år og sammenkøbes af anerkendte udenlandske læger og forskere med mikrobølgepåvirkningen. Hvad er grunden til, at vi ikke får information om dette?

WHO har kategoriseret mikrobølger som ”potentielt kræftfremkaldende” lige som dioxin, KDDT, asbest og bly. Euro-parådet anbefalede i 2011 alle medlemslande at fjerne trådløst internet fra skoler og børnehaver.

Børn er særligt sårbare overfor mikrobølgestrålingen, da de ikke er færdigudviklede. Frankrig og andre europæiske lande er begyndt at fjerne trådløst internet fra skoler og daginstitutioner, men hvad sker der i Danmark og på Fyn? Lige det modsatte.

Medier, regeringen og telebranchen giver et billede af, at vi er et uland på området. Der arbejdes for, at skoler og børnehaver skal plastres til med trådløse routere.



Togfonden og telebranchen har lige indgået en aftale om, at der skal bygges telemaster langs baneanlæg for 100 mio. kr. Vi kan gang på gang læse i aviserne og se og høre i tv, at vi har en elendig dækning, og at vi alle sammen ønsker at få bedre dækning til vores datahængende 4G mobiltelefoner.

Vi er efterhånden mange, som får tydelige symptomer af mikrobølger. Vi får hovedpine i bussen eller toget pga. gratis wifi i transportmidlet og medpasagerers tændte mobiltelefoner. Vi har svært ved at være i selskab med mange mennesker, da de fleste har en tændt smartphone i lommen. Vi tænker os om en ekstra gang, inden vi søger et nyt job, for hvordan er strålingsniveauet der? Inden vi flytter, undersøger vi, hvilke huse og lejligheder vi kan tale at bo i. Hvem fortæller vores historie? Og vi bliver flere og flere.

FS bør skrive om denne teknologi med en bredere pensel, så alle nuancerne formidles til læserne. Skriv om personer, som bliver udelukket fra samfund og arbejde pga. for høje strålingsmængder.

Hver syvende fynbo har en lidelse, lægerne ikke kan forklare. Kan mikrobølgerne have en del af ansvaret? Hvad med udgifter til nedsat arbejdskraft, sygdomme, indlæggelser pga. strålingen? Det er i vores optik ikke særligt samfundsgavnligt. Ingen ansvarlige tør tage denne debat og erkende, at vi er nået over grænsen af, hvad vore kroppe kan tåle. Især vore unge mennesker i uddannelsessystemet er udsat. Militæret har skræppe grænseværdier for personel, der arbejder med radarudstyr, som også benytter mikrobølger. Hvad er grænseværdien for skoleelever? Hvad er årsagen til, at forsikringselskaber ikke vil forsikre mod skader forvoldt af mikrobølger?

Det vil klæde avisen også at være frontløber på emnet om mikrobølgernes skadevirkning. Der er ikke mange medier, som har turdet.

Tør Fyens Stiftstidende?

Af **Pernille Schriver** og **John Jalving**
cand. scient biolog, bestyrelsesmedlem af EHS-Foreningen
speciallæge, lektor emeritus, bestyrelsesmedlem af EHS-Foreningen



Deltag også i debatten på www.fyens.dk

RØD BLÅ

Regeringen er gået i sort

Ideen med denne kolumme er at tage fat i og problematisere et initiativ fra vores politiske modpart - SR-regeringen. Ideen er god, men det kan være svært, for det er ikke meget nyt, der kommer ud fra regeringskontorerne. Der kommer ingen forslag til de nødvendige reformer, Danmark har brug for. Der kommer ikke de nødvendige udspil til, hvordan vi kan sikre vækst og arbejdspladser. Og vi må desværre også spejle langt efter udspil, der sikrer, at flere flyttes fra offentlig forsørgelse til rigtige job.

Hvad laver regeringen egentligt? Bruger den al sin energi på at tale sig til rette, for vi oplever jo gang på gang radikale særmeldinger, der kort efter, at de har set dagens lys, aflives af det store regeringsparti - Socialdemokraterne. Lad mig blot nævne den radikale leder Morten Østergaards udmelding om, at de syriske flygtninge, der p.t. strømmer hertil, vil blive her i år fremover, hvilket S jo afviser bliver tilfældet.

Det kan også være, at regeringen - i stedet for at regere, præge den politiske udvikling, sikre en sund og voksende dansk økonomi og få danskerne i arbejde - bruger al sin tid på at forberede valgkamp. Det er der meget, der tyder på, ikke mindst set i lyset af statsminister Helle Thorning-Schmidts nylige, meget omtalte besøg i Bilka i Ishøj, hvor der blev livligt fotograferet, og en uskyldig baby vist frem for offentligheden.

Desværre tager regeringen ikke skridtet fuldt ud og udskriver valg. Men også her svigter regeringsens handlekraft. I stedet fører statsministeren halvt skjult valgkamp ved at optræde ved diverse foto-opportunitet og bruge tusinder af kroner på annoncer i flere aviser på at sætte sig selv i centrum.

Hvor længe skal vi dog være vidne til denne skalten og valten med løsningen til de



Lars Christian Lilleholt,
folketingsmedlem
for Venstre

udfordringer, Danmark står overfor? Tryk på knappen og udskriv det valg nu, fru statsminister. Vi skal videre. Selv regerings finanslov støttet af SF og EL, som nu er en realitet, er blot for vækstinitiativer.

Nu har jeg harceleret over, at regeringen ikke gør noget, ikke sikrer, at de nødvendige politiske udspil præsenteres og forhandles med Folketingets partier. Derfor kan det måske virke lidt paradoksalt på nogle, at jeg også har en enkelt ”rose” til regeringen. Det er dog ikke en rose uden torne. Og en ”rose”, Venstre nødigt selv ville modtage, hvis vi sad med regeringsmagten.

Det er nemlig lykkedes for den røde regering at gøre Danmark fattigere. Fra 2011 til 2013 er bruttonationalproduktet (BNP) faldet med over en pct. Og når BNP falder, bliver vi alle sammen fattigere. Faktisk betyder det fald i BNP, at hver eneste dansker er blevet 6600 kr. fattigere. Tallet for 2014 har vi ikke fået endnu, men for Danmark og danskernes skyld kan jeg da kun håbe, at det vil gå i den rigtige retning.

Danmark har ikke råd til at have endelige fortsatte en handlingslammet regering, der ikke er parat til at tage tyren ved homene. For mig at se er regeringen gået i sort. Det er trist og bør ændres hurtigst muligt, så Danmark igen kan komme på det rette spor under en blå regering.

RØD/BLÅ skrives på skift af Alex Ahrendtsen, DF, Camilla Hersom, R, Christel Schaldemose, MEP, S, Karsten Hønge, SF, Lars Christian Lilleholt, V, Mai Mercado, K, Merete Riisager, LA, Morten Messerschmidt, MEP, DF, Pernille Skipper, EL, og Trine Bramsen, S.